

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције покренутом по службеној дужности против Душана Бајића из Новог Сада, директор Агенције за борбу против корупције дана 04.05.2016. године, доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душан Бајић, директор Развојног фонда Аутономне покрајине Војводина д.о.о. Нови Сад, поступио супротно одредби члана 44. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што извештај о имовини и приходима није поднео до 31. јануара 2011. године са стањем на дан 31.12.2010. године, односно до 31. јануара 2012. године са стањем на дан 31.12.2011. године иако је током 2010. и 2011. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог извештаја о имовини и приходима од 29.01.2010. године, а које се односе на увећање имовине у износу од РСД у 2010. години и РСД у 2011. години, већ је податке о битним променама доставио накнадно, у изјашњењу од 01.04.2016. године у поступку провере података из поднетог Извештаја о имовини и приходима.

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Душан Бајић, директор Развојног фонда Аутономне покрајине Војводина д.о.о. Нови Сад, да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције, које уређују обавезе функционера.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) извршила је проверу благовремености подношења и тачности и потпуности података из Извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) Душана Бајића, директора Развојног фонда Аутономне покрајине Војводина, и утврдила да је именовани Извештај поднео 29.01.2010, 02.07.2013. и 24.12.2014. године.

У поступку провере пријављених података, Агенција је у складу са овлашћењима садржаним у одредбама чл. 25. и 48. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), извршила провере код надлежних органа. Након прибављања тражених података извршена је анализа Извештаја функционера и утврђено да је именовани

остварио непријављени нето приход ван радног односа, током 2010. и 2011. године, у износу од РСД у 2010. години и РСД у 2011. години од *Agrobanke AD Beograd – u stečaju*. Такође је утврђено да је супруга именованог остварила непријављени нето приход ван радног односа у износу од

Сходно наведеном Агенција је против именованог покренула поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбу члана 44. став 1. Закона о Агенцији, а на основу одредбе члана 50. став 1. истог закона, о чему је именовани функционер обавештен дописом од 14.03.2016. године.

Именовани је, у свом изјашњењу од 01.04.2016. године, навео да је сматрао да поменути износи не прелазе износ годишње просечне зараде у Републици Србији, односно да је занемарио чињеницу да, у смислу Закона о Агенцији, просечна зарада представља само износ исплаћене годишње просечне зараде без пореза и доприноса те да је због тога учинио ненамерну грешку. Такође је навео да о рачунима, приходима и расходима своје супруге нема сазнања дуги низ година. С тим у вези именовани је, 22.04.2016. године, доставио овећену изјаву своје супруге и потврде , односно којим су потврђени његови наводи по питању прихода које је остваривала супруга.

Одредбом члана 44. става 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Ставом 2. истог члана прописано је да се битном променом сматра свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Према подацима Републичког завода за статистику, годишња просечна зарада без пореза и доприноса, у Републици Србији у 2010. години, износила је РСД 409.704 ("Службени гласник РС" бр. 4/11), а у 2011. години РСД 455.712 ("Службени гласник РС" бр. 6/12).

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је у поступку контроле утврђено да је у току 2010. и 2011. године дошло до битних промена у односу на податке из Извештаја од 29.01.2010. године, да Душан Бајић није поднео Извештај о битним променама у законом прописаном року, већ је податке о битним променама доставио накнадно, у изјашњењу од 01.04.2016. године, у поступку провере података из претходно поднетог Извештаја.

Приликом доношења одлуке цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али с обзиром на напред наведено, нису од утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари, имајући у виду да чињеница да није било намере да се прикрију подаци о имовини, не представља основ који искључује одговорност именованог за повреду Закона о Агенцији.

Применом наведених законских одредаба на овако утврђено чињенично стање, Агенција је нашла да у конкретном случају постоји повреда одредбе члана 44. став 1. Закона о Агенцији, па је на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у диспозитиву овог решења.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава прописа који уређују њене обавезе.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

WWW.CINS.rs

27.10.2016